



L'impact de l'attachement du jeune enfant à la mère et au père sur le développement psychosocial des enfants jusqu'au début de l'âge adulte

KARIN GROSSMANN, Ph.D
KLAUS E. GROSSMANN, Ph.D

Université de Regensburg, ALLEMAGNE

*(Publication sur Internet le 20 avril 2005)
(Révisé le 21 janvier 2008)*

Thème

Attachement

Introduction

L'approche de Bowlby et d'Ainsworth relative au développement de la personnalité reposait sur l'éthologie^{1,2} et la recherche interculturelle³, conservant les questions centrales de la psychanalyse traditionnelle² et faisant appel au concept de la représentation mentale suggéré par la psychologie cognitive. L'approche éthologique signifie : a) une description et un classement minutieux du comportement du nourrisson⁴; b) la référence à l'environnement postulé de l'adaptation de l'évolution des humains, tel que prouvé par les réactions intenses des jeunes humains lorsque laissés seuls dans un environnement inconnu avec des étrangers; et c) l'analyse des fonctions de l'émotion et des comportements dans un contexte social.⁵ L'attachement sert à assurer la protection et les soins, et l'attachement sécurisant sert à soulager la détresse, à restaurer l'homéostasie physiologique et à encourager l'exploration. Le sentiment de sécurité est la base de l'acculturation affective, sociale et cognitive.^{6,7}

Pendant la petite enfance, les relations d'attachement sont prédominantes, ce sont les relations les plus influentes dans la vie d'un enfant. Elles préparent le terrain aux interprétations affectives et cognitives des expériences sociales et non sociales, au développement du langage, à l'acquisition de la signification du soi et des autres dans des situations sociales complexes, à l'acceptation de l'enfant et à l'acquisition de sa culture. Par exemple, l'attention conjointe apparaît vers l'âge de neuf mois,⁸ au moment où l'anxiété face aux étrangers est la plus élevée. Cela permet au nourrisson d'apprendre d'abord à connaître la culture de sa famille dans sa langue maternelle. Les relations d'attachement, qui étaient vitales pour la survie du nourrisson pendant l'évolution humaine⁹, continuent à influencer les pensées, les sentiments, les motivations et les relations intimes tout au long de la vie.

Dans le cadre de la biologie évolutionniste moderne, la théorie de l'attachement se centre sur l'intérêt « génétiquement égoïste » de l'enfant, qui consiste à recevoir le plus de ressources physiques et psychologiques possibles de la part de ses parents.^{7,9} En ce qui a trait au conflit entre les parents et leur progéniture, selon Trivers,¹⁰ la théorie de l'attachement est centrée sur l'aspect progéniture de ce conflit, et sur la volonté ou le manque de volonté du parent d'investir dans un descendant particulier. L'opinion des parents et leur perspective à long terme peuvent expliquer les différences en matière d'investissement parental dans les soins, de sensibilité envers les différents enfants et la concordance relativement faible des modèles d'attachement, même chez les jumeaux monozygotes.¹¹

Sujet

La théorie de l'attachement pose comme postulat une relation causale entre l'expérience d'un individu avec ses parents ou avec les figures d'attachement et la capacité à tisser des liens affectifs plus tard. Les soins fiables, continus, sensibles et soutenant (c'est-à-dire l'amour d'au moins un des parents) procurent un modèle de lien affectif entre des partenaires inégaux. Si l'enfant reçoit en temps opportun des soins emprunts de tendresse et d'amour de la part du père et de la mère, ainsi que du soutien visant à le rendre autonome quand il explore son environnement, ces expériences sont censées a) lui donner un sentiment de valeur, une confiance envers l'obligeance des autres et lui permettre d'explorer son environnement avec confiance; b) être une condition préalable optimale à des relations mutuellement favorables et durables à l'âge adulte, et c) servir de modèle pour la parentalité ultérieure.^{12,6} L'exploration qui a lieu avec confiance et compétence comme le décrit Bowlby, est notre concept d'exploration « sécurisante ».^{12,13}

La recherche longitudinale étudie ce prédicteur à long terme du développement des enfants dans des familles composées de deux parents qui n'appartiennent pas à des échantillons cliniques et qui ne sont pas à risque.¹⁴

Problèmes

Au début, la recherche sur l'attachement utilisait une seule méthode pour évaluer la qualité de l'attachement pendant la petite enfance, en employant un paradigme de séparation-réunion (la situation étrange). Cependant, les résultats de la recherche indiquaient que l'évaluation de la situation étrange père-enfant était peu valable pour prédire le développement psychosocial subséquent.¹⁵ Ce sont plutôt la qualité de l'interactivité entre le père et l'enfant pendant le jeu ou l'exploration et les défis adaptés aux compétences du jeune enfant qui semblent le mieux prédire son développement.¹⁶ Un deuxième défi a trait à la corrélation entre l'attachement sécurisant et l'exploration sécurisante. Les deux se renforcent-ils? Un troisième défi relatif à la recherche sur l'attachement est la question de la mesure : comment les modèles comportementaux d'attachement du nourrisson deviennent-ils des modèles de discours verbal sur l'attachement plus tard?

Contexte de la recherche

Deux études longitudinales sur le développement social et affectif des enfants de familles biparentales appartenant à la classe moyenne et qui n'étaient pas à risque ont été

entreprises au milieu et à la fin des années 1970 :¹⁴ le projet Bielefeld, ou projet 1 qui a commencé à la naissance des nourrissons;¹⁷ et le projet Regensburg ou projet 2, qui a débuté quand les nourrissons avaient 11 mois.¹⁸ Les chercheurs ont évalué les expériences des enfants dans les domaines de l'attachement et de l'exploration dans la petite enfance, l'enfance et l'adolescence, avec le père et la mère, à l'aide d'observations libres ou normalisées, puis les chercheurs ont interviewé les parents et ensuite les enfants. Ils ont évalué les représentations de l'attachement à 10, à 16 et à 22 ans, les représentations de l'amitié à 16 ans et celles du partenariat à 20 ou à 22 ans. Afin d'analyser les influences précoces sur la représentation des relations intimes, les chercheurs ont rassemblé les données sur l'attachement de l'enfant et les stratégies exploratoires, la sensibilité et le soutien maternels et paternels pour la période de la petite enfance (de 0 à 3 ans), de l'enfance (de 5 à 10 ans) et de l'adolescence (de 16 à 18 ans).¹⁹ De plus, nous avons effectué diverses études dans d'autres cultures²⁰ et ajouté de nouveaux éléments à la longue tradition de la recherche interculturelle sur l'attachement.²¹

Questions clés pour la recherche

Comment se développe la capacité de former des liens affectifs? À quel point la qualité de l'attachement des nourrissons à la mère et au père pendant les deux premières années est-elle prédictive de la capacité des adolescents et des jeunes adultes à envisager les liens affectifs? À quel point l'expérience du jeune enfant et de l'enfant plus âgé avec la mère et le père influence-t-elle sa représentation ultérieure des relations intimes? Les relations sécurisantes et aidantes en matière d'attachement envers les parents sont-elles pertinentes pour l'exploration sécurisante?

Récents résultats de recherche

Nos projets longitudinaux ont révélé plusieurs conclusions importantes¹⁹:

1. La sécurité de l'attachement à l'adolescence et pendant l'enfance prédisait de façon significative la sécurité de la représentation de l'attachement et de l'association à 22 ans. Les précurseurs de la capacité à tenir un discours clair sur les questions de l'attachement étaient déjà observables à six et à 10 ans.^{22,23}
2. Le soutien sensible des mères et des pères, l'acceptation de l'enfant et les comportements stimulants appropriés, chacun pris isolément et ensemble, étaient des prédicteurs puissants des modèles de fonctionnement interne des relations intimes au début de l'âge adulte.
3. La sensibilité des mères et des pères pendant le jeu conjoint avec leur enfant pendant les six premières années de sa vie a contribué significativement aux représentations ultérieures que l'enfant avait des relations intimes. La sensibilité parentale pendant le jeu se caractérisait par un comportement de respect et de soutien envers le besoin d'exploration autonome et de compétence du jeune enfant, ainsi que par les comportements qui encourageaient la coopération et qui aidaient l'enfant à apprendre à résoudre les problèmes tout seul, par des stimulations adéquates, des conseils et du soutien dans le but d'acquérir des stratégies d'apprentissage.

4. Contrairement aux autres études longitudinales sur le développement de l'attachement, les modèles d'attachement manifestés par les nourrissons, lors de la situation étrange, à la mère à 12 mois ou au père à 18 mois, n'ont pas prédit de représentation de l'attachement au-delà de l'enfance dans aucun des deux projets. La variable unique la plus influente dans le projet 1 était le comportement stimulant et sensible du père envers son jeune enfant de 24 mois.¹⁹
5. Le projet 1 est un exemple de la complexité des trajectoires développementales au-delà de l'enfance. À la fin de la première année, seulement 33 % des nourrissons avaient manifesté un modèle d'attachement sécurisant envers la mère et seulement 41 % envers le père lors de la situation étrange. Un modèle d'attachement sécurisant envers la mère prédisait tout de même un meilleur développement jusqu'à l'âge de 10 ans. Nous avons indiqué que la proportion élevée d'évitement dans cet échantillon était attribuable aux exigences culturelles allemandes d'autonomie précoce dans les années 1970 et ne signifiait pas un rejet de la part des parents. Cependant, et cela appuie les observations à domicile d'Ainsworth²⁴, les nourrissons allemands du nord, classés plus tard comme évitants, ont vécu moins de contact corporel emprunt de tendresse, moins de réceptivité à leurs pleurs, ont davantage été pris dans les bras de façon abrupte et dérangement et leur mère était moins sensible et moins coopérative que les autres.¹⁷
6. Un modèle d'attachement non sécurisant pendant l'enfance prédisait un développement social et émotif moins optimal uniquement si l'enfant ne bénéficiait pas soins parentaux attentifs et soutenant dans le domaine de l'exploration. Plus important encore, le rejet parental pendant la moitié de l'enfance, les expériences traumatisantes d'un ami proche, la séparation des parents et la perte réelle ou imminente d'un parent étaient davantage associés à une représentation insécure de l'attachement chez les adolescents.²⁵
7. Cependant, vers 22 ans, plusieurs sujets avaient réfléchi à cette expérience d'attachement, de telle sorte que le divorce des parents n'était donc plus une variable majeure, mais uniquement une variable intermédiaire. L'élément le plus déterminant de l'attachement et de la représentation de la relation de collaboration à 22 ans était la représentation de l'enfant du soutien maternel et paternel pendant le milieu de l'enfance et le rejet de l'enfant par la mère et ou par le père, tel qu'indiqué dans une longue entrevue effectuée lorsque les enfants étaient âgés de 10 ans.²⁶
8. Le développement socio-affectif des enfants qui n'étaient pas à risque dans les deux projets était influencé, pendant les années d'immaturité, par de nombreux facteurs souvent indépendants l'un de l'autre. La qualité de l'attachement du nourrisson envers la mère était indépendante de celle envers le père, tout comme la sensibilité maternelle et paternelle envers le trotteur relativement au jeu. La sécurité de l'attachement du nourrisson, le divorce ou la perte d'un parent ne permettaient pas de prédire le rejet parental pendant la moitié de l'enfance. Chaque facteur pouvait détourner la trajectoire développementale de l'enfant vers une direction plus

adaptative ou non adaptative. Cependant, quelques enfants ont eu des expériences positives avec leurs parents tout au long de leur vie.^{19,27}

Notre recherche transculturelle chez les nourrissons japonais et troyens a confirmé trois des quatre hypothèses centrales sur la théorie de l'attachement²¹ : 1) l'attachement du nourrisson envers au moins un adulte qui prend soin de lui est universel; 2) le modèle sécurisant de l'attachement était aussi la norme dans les deux groupes; et 3) il y a un lien positif entre la sécurité de l'attachement et la compétence.^{7,20} Une recension importante¹³ et une étude²⁸ récentes appuyaient le concept d'exploration sécurisante et sa corrélation positive avec l'attachement sécurisant.

Conclusion

Les jeunes enfants qui ont un père et une mère sensibles, conciliants et soutenant amorcent une trajectoire de développement psychosocial positive. Ces expériences dans le domaine de l'attachement et de l'exploration sont à la base des modèles sécurisants des relations intimes. Elles sont susceptibles de se reproduire dans d'autres relations intimes pendant l'enfance, l'adolescence et au début de l'âge adulte. Les changements d'acceptation parentale ou de perturbation familiale peuvent modifier la trajectoire dans les deux directions de façon temporaire ou permanente.^{6,19}

La meilleure façon d'évaluer les expériences subjectives de l'enfant est de faire preuve d'ouverture d'esprit et de procéder à des observations fiables de la qualité des interactions dans des situations structurées et à l'aide d'entrevues semi-structurées qui permettent de découvrir de nouvelles catégories. Les analyses du fonctionnement adaptatif du système de l'attachement doivent porter sur les irritations, les expériences et les émotions négatives. Les analyses de l'exploration sécurisante doivent être axées sur les défis relatifs aux compétences de l'enfant. Les réactions émotionnelles adéquates aux événements réels et les tentatives de trouver des solutions appropriées avec l'aide de personnes de confiance sont des indicateurs fiables de la sécurité de l'exploration.

Implications pour les politiques et les services

Tout au long de la petite enfance, la sensibilité de la personne qui prend soin de l'enfant suppose une compréhension et une interprétation exacte des expressions verbales et non verbales de l'enfant ainsi que des réactions rapides et appropriées à ces expressions.²⁴ Le pré-requis de la sensibilité est l'adaptation des interactions aux rythmes de l'enfant, en fonction de sa bonne et de sa mauvaise humeur. De plus, le calibrage des réactions cognitives en fonction des réussites développementales du jeune enfant favorise la croissance cognitive. Une telle sensibilité a été identifiée chez les mères et les pères qui accordaient de la valeur à l'attachement en se basant sur leurs souvenirs d'avoir eux-mêmes été acceptés et traités avec sensibilité lorsqu'ils étaient jeunes. Dans une relation intime dans laquelle l'enfant se sent en sécurité, il fera amplement preuve d'attention conjointe envers des objets et des événements sociaux et non sociaux. L'apprentissage est plus efficace si l'enfant se sent valorisé par la personne médiatrice.²⁹

Les parents qui ont eu une enfance difficile ou qui ont un nourrisson qui a des besoins spéciaux ont besoin d'aide dans quatre domaines clés : a) comprendre le développement de l'enfant à tous les niveaux; b) apprendre à réagir avec sensibilité envers leur enfant³⁰; c) trouver du plaisir et suffisamment de temps pour avoir des interactions sensibles et réconfortantes avec l'enfant dans des situations relatives à l'attachement ainsi qu'à l'exploration. Pour les années subséquentes, d) trouver pour l'enfant des mentors et des éducateurs qui s'investissent et qui sont bien informés est une tâche qui mérite également d'être soutenue. Ceci est particulièrement important lorsque la propre éducation ou acculturation des parents contient trop de lacunes. L'attachement sécurisant est un préalable nécessaire, mais insuffisant pour devenir un membre coopératif, utile et accepté d'un groupe et de la société. Afin que les enfants puissent faire face avec succès aux nombreuses difficultés inhérentes à leurs relations sociales, l'exploration sécurisante doit servir de complément aux attachements sécurisants.

Pour en savoir plus sur ce thème, consultez les sections suivantes de l'Encyclopédie:

- [Est-ce important?](#)
- [Que savons-nous?](#)
- [Que peut-on faire?](#)
- [Selon les experts](#)
- [Messages-clés](#)

RÉFÉRENCES

1. Ainsworth MDS, Bowlby J. An ethological approach to personality development. *American Psychologist* 1991;46(4):333-341.
2. Bowlby J. By ethology out of psycho-analysis: An experiment in inter-breeding. *Animal Behaviour* 1980;28(aug):649-656.
3. Ainsworth MDS. *Infancy in Uganda: Infant care and the growth of love*. Baltimore: Johns Hopkins University Press; 1967.
4. Hinde R. Ethology and attachment theory. In: Grossmann KE, Grossmann K, Waters E, eds. *Attachment from infancy to adulthood: The major longitudinal studies*. New York, NY: Guilford Press; 2005:1-12.
5. Grossmann KE, Grossman K. Universality of human social attachment as an adaptive process. In: Carter CS, Ahnert L, Grossmann KE, Hrdy SB, Lamb ME, Porges SW, Sachser N, eds. *Attachment and bonding: A new synthesis*. Cambridge, Mass: The MIT Press; 2005:199-229. Dahlem Workshop Report 92.
6. Sroufe LA, Egeland B, Carlson EA, Collins, WA. *The development of the person. The Minnesota study of risk and adaptation from birth to adulthood*. New York: Guilford Press; 2005.

7. Grossmann KE, Grossmann K. Universality of human social attachment as an adaptive process. In: Carter CS, Ahnert L, Grossmann KE, Hrdy SB, Lamb ME, Porges SW, Sachser N. eds. *Attachment and bonding: A new synthesis*. Cambridge, Mass: The MIT Press; 2005:199-228 Dahlem Workshop Report 92.
8. Tomasello M. *The cultural origins of human cognition*. Cambridge, Mass: Harvard University Press; 1999.
9. Hrdy, S.B. Evolutionary context of human development: The cooperative breeding model. In: Carter CS, Ahnert L, Grossmann KE, Hrdy, SB, Lamb ME, Porges SW, Sachser N, eds. *Attachment and bonding: A new synthesis*. Cambridge, Mass: The MIT Press; 2005:9-32. Dahlem Workshop Report 92.
10. Trivers RL. Parent-offspring conflict. *American Zoologist* 1974;14(1):249-264.
11. van IJzendoorn M, Moran G, Belsky J, Pederson D, Bakermans-Kranenburg MJ, Kneppers K. The similarity of siblings' attachments to their mother. *Child Development* 2000; 71(4):1086-1098.
12. Bowlby J. *Attachment and loss. Vol. 1: Attachment*. 2nd ed. New York: Basic Books; 1999.
13. Grossmann K, Grossmann KE, Kindler H, Zimmermann P. A wider view of attachment and exploration: Attachment quality and security of exploration from infancy to young adulthood. In: Cassidy J. Shaver PR, eds. *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications*. 2nd ed. New York, NY: Guilford Press; 1999:760-780.
14. Grossmann KE, Grossmann K, Waters E, eds. *Attachment from infancy to adulthood: The major longitudinal studies*. New York, NY: Guilford Press; 2005.
15. Lamb ME, ed. *The role of the father in child development*. 3rd ed. New York, NY: Wiley; 1997.
16. Grossmann K, Grossmann KE, Fremmer-Bombik E, Kindler H, Scheuerer-Englisch H, Zimmermann P. The uniqueness of the child-father attachment relationship: Fathers' sensitive and challenging play as a pivotal variable in a 16-year longitudinal study. *Social Development* 2002;11(3):307-331.
17. Grossmann K, Grossmann KE, Spangler G, Suess G, Unzner L. Maternal sensitivity and newborns orientation responses as related to quality of attachment in northern Germany. *Monographs of the Society for Research in Child Development* 1985;50(1-2):233-256.
18. Grossmann KE, Grossmann K, Huber F, Wartner, U. German children's behavior towards their mothers at 12 months and their fathers at 18 months in Ainsworth's Strange Situation. *International Journal of Behavioral Development* 1981;4(2), 157-181.
19. Grossmann K, Grossmann KE, Kindler H. Early care and the roots of attachment and partnership representations in the Bielefeld and Regensburg Longitudinal Studies. In: Grossmann KE, Grossmann K, Waters E, eds. *Attachment from infancy to adulthood: The major longitudinal studies*. New York, NY: Guilford Press; 2005:98-136.
20. Grossmann KE, Grossmann K, Keppler A. Universal and culturally specific aspects of human behavior: The case of attachment. In: Friedlmeier W, Chakkarath P, Schwarz B, eds. *Culture and human development: The importance*

- of cross-cultural research to the social sciences*. New-York, NY: Psychology Press; 2005:75-97.
21. van IJzendoorn MH, Sagi A. Cross-cultural patterns of attachment: Universal and contextual dimensions. In: Cassidy J, Shaver PR, eds. *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications*. 2nd ed. New York, NY: Guilford Press; 1999: 713-734.
 22. Grossmann KE, Grossmann K, Winter M, Zimmermann P. Attachment relationships and appraisal of partnership: From early experience of sensitive support to later relationship representation. In: Pulkkinen L, Caspi A, eds. *Paths to successful development: Personality in the life course*. New York, NY: Cambridge University Press; 2002:73-105.
 23. Grossmann KE. Old and new internal working models of attachment: The organization of feelings and language. *Attachment and Human Development* 1999;1(3):253-269.
 24. Ainsworth MDS, Blehar MC, Waters E, Wall S. *Patterns of attachment: a psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates; 1978.
 25. Zimmermann P, Fremmer-Bombik E, Spangler G, Grossmann KE. Attachment in adolescence: A longitudinal perspective. In: Koops W, Hoeksma JB, van den Boom DC, eds. *Development of interaction and attachment: Traditional and non-traditional approaches*. Amsterdam, Netherlands: North-Holland; 1997: 281-292
 26. Stoecker K, Strasser K, Winter M. Bindung und Partnerschaftsrepräsentation. In: Grau I, Bierhoff HW, hrsg. *Sozialpsychologie der Partnerschaft*. New York, NY: Springer; 2003:138-163.
 27. Grossmann K, Grossmann KE. *Bindungen. Das Gefüge psychischer Sicherheit. [Attachment. The composition of psychological security]*. Stuttgart, Germany: Klett-Cotta; 2004.
 28. Whipple N, Bernier A, Mageau GA, Ouellet-Gagnon D. Broadening the study of infant security of attachment: maternal autonomy-support in the context of infant exploration. Poster presentation presented at: SRCD Biennial Meeting; March 2007; Boston, Mass.
 29. Pianta RC. *Enhancing relationships between children and teachers*. Washington, DC: American Psychological Association; 1999.
 30. Van den Boom DC. The influence of temperament and mothering on attachment and exploration: An experimental manipulation of sensitive responsiveness among lower-class mothers with irritable infants. *Child Development* 1994;65(5):1457-1477.

ATTACHEMENT

Pour citer ce document :

Grossmann K, Grossmann KE. L'impact de l'attachement du jeune enfant à la mère et au père sur le développement psychosocial des enfants jusqu'au début de l'âge adulte. Ed rev. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, Boivin M, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2008:1-9. Disponible sur le site: http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/GrossmannFRxp_rev.pdf. Page consultée le [insérer la date].

Copyright © 2005-2008