



COMMENTAIRES DES MILIEUX

Habiletés parentales : évaluer et concevoir des programmes efficaces d'éducation pour les parents

Janice MacAulay

**Association canadienne des programmes de ressources pour la famille
(FRP Canada)**

Directrice, Recherche et politiques

(Publication sur Internet le 6 mars 2009)

Perspective service

Les articles du CEDJE sur les habiletés parentales¹⁻¹⁰ offrent une riche diversité de points de vue parmi les intervenants clés du domaine, présentant les principaux problèmes et les résultats de recherche de manière claire au grand public. Dans l'ensemble, ces articles confirment que les pratiques parentales sont extrêmement importantes pour le développement des enfants — un fait qui est parfois minimisé dans la myriade de messages portant sur d'autres facteurs qui contribuent au développement social et affectif d'un enfant, comme les services de soins assurés par des personnes autres que les parents. Bien qu'il n'y ait pas de réponse simple pour savoir comment optimiser les pratiques parentales, il y a un consensus dans le domaine selon lequel la chaleur combinée au contrôle est une condition optimale. À cette fin, le résumé, produit par L. Bornstein et M. Bornstein⁴, de la typologie des styles de pratiques parentales de Baumrind — autoritaire, indulgent, permissif, démocratique, négligent — est utile à l'établissement d'un cadre de discussion.

Les articles du CEDJE montrent aussi qu'en général, la recherche révèle que l'enseignement des pratiques parentales peut faire une différence. Ceci est important pour les praticiens communautaires et c'est une préoccupation principale de l'Association canadienne des programmes de ressources pour la famille (FRP Canada), un organisme national sans but lucratif qui promeut le bien-être des familles tout en étant un chef de file à l'échelle nationale et offrant des services de consultation et des ressources pour ceux et celles qui s'occupent des enfants et supportent les familles. Nous avons noté un réel désir, chez les personnes qui travaillent avec des parents, de découvrir ce qui semble bien fonctionner afin de pouvoir offrir les meilleurs programmes possible.

Il est rafraîchissant de constater l'inclusion dans cette collection de l'article de Trivette et Dunst², qui est plus axé sur le *processus* lié à l'offre de programmes de soutien aux pratiques parentales que sur leur contenu. Généralement, la recherche sur l'incidence de l'enseignement des pratiques parentales examine des programmes ou programmes de formation précis, alors qu'en réalité, la *façon de faire* les choses pourrait fort bien être tout aussi importante que *ce qui est fait*, voire peut-être plus. Plus précisément, la

recherche de Trivette et Dunst examine les effets d'une aide centrée sur la famille qui implique deux dimensions importantes : les pratiques relationnelles (compassion, écoute active, confiance mutuelle, etc.) et les pratiques participatives (p. ex., à quel point les parents sont engagés dans la prise de décision à savoir quelles sont les connaissances nécessaires pour eux et comment les acquérir). Trivette et Dunst concluent que les pratiques d'aide participatives mènent à de meilleurs résultats. Cette recherche suggère que les concepteurs de programme et les facilitateurs devraient offrir aux participants de nombreuses opportunités de choisir et de prendre des décisions lors de l'élaboration et de l'offre de programmes de soutien aux parents.

Lacunes entre la recherche, les politiques et les pratiques

La flexibilité requise pour qu'un programme de soutien aux parents stimule véritablement la participation des parents crée cependant certains défis pour les chercheurs. Afin d'obtenir des données probantes selon la méthode scientifique, les paramètres doivent être rigoureusement contrôlés, pour assurer un « dosage » identique à chaque fois. C'est seulement à ce moment que les données probantes de l'impact peuvent être directement reliées au programme spécifique. Le point de vue généralement partagé par les concepteurs de programme et les décideurs est donc que le programme de formation ne devrait être modifié d'aucune façon puisque cela remettrait la validité de la recherche en question. Dès lors, certains programmes de soutien aux parents actuellement offerts au Canada n'encouragent pas et ne permettent pas d'adapter les programmes aux intérêts et aux besoins particuliers des participants. La pression exercée pour que l'on s'en tienne strictement à « enseigner » le programme de formation plutôt que de faciliter l'apprentissage partagé, est une évolution naturelle (et regrettable) découlant de la pratique courante qui consiste à récompenser les programmes qui peuvent produire les données prouvant leur efficacité par de nombreux travaux de recherche et à pénaliser ceux qui n'y parviennent pas.

Lorsqu'il est question des orientations futures dans ce domaine de recherche, j'ose espérer que davantage d'attention sera portée à l'identification des éléments ou composantes des programmes de soutien aux parents qui semblent être efficaces — tant sur les plans du contenu que du processus. Certains de ces éléments sont identifiés dans l'ensemble des articles du CEDJE, ce qui est très utile. Les praticiens communautaires préfèrent souvent élaborer leurs propres programmes en fonction des parents qu'ils desservent et peuvent se sentir restreints par les contraintes ou les limites des programmes développés pour d'autres populations ou fondés sur des théories comme la gestion du comportement, issues des milieux cliniques. Ils pourraient estimer plus utile de connaître la combinaison des éléments (contenu et processus) permettant la création d'un bon programme de soutien aux parents. De cette manière, ils pourraient appliquer ces connaissances en essayant de s'assurer que ces éléments seraient inclus dans leur propre conception des programmes.

En outre, le développement et la diffusion d'instruments simples, économiques et non intrusifs et conçus pour évaluer la qualité et l'efficacité d'un programme, seraient extrêmement utiles puisque ceux-ci pourraient être employés pour de nombreux programmes et cadres différents. Certains facilitateurs se sentent mal à l'aise d'utiliser

HABILETÉS PARENTALES

des instruments de recherche qui requièrent un niveau de littératie élevé ou qui sont fondés sur les faiblesses plutôt que sur les forces. Nous devons trouver les moyens de mener des recherches cohérentes sur tous les plans avec l'objectif de développer les compétences parentales et la confiance.

Les articles du CEDJE offrent un bon aperçu de ce sujet, démontrant que c'est une problématique complexe. Comme Belsky⁶ le note, « il n'y a pas une façon unique de promouvoir les pratiques parentales qui favorisent le développement des enfants ». Au moment de choisir un programme de soutien aux parents, voici une citation qui mérite d'être retenue.

Commentaires recueillis par Eve Krakow

RÉFÉRENCES

1. Belsky J. Déterminants sociocontextuels des pratiques parentales. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2006:1-7. Disponible sur le site: <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/BelskyFRxp-Parents.pdf>. Page consultée le 6 mars 2009.
2. Bornstein L, Bornstein MH. Pratiques parentales et développement social de l'enfant. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2007:1-5. Disponible sur le site: <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/BornsteinFRxp.pdf>. Page consultée le 6 mars 2009.
3. Dillon Goodson B. Programmes de soutien aux parents et développement des enfants. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2005:1-8. Disponible sur le site: <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/GoodsonFRxp.pdf>. Page consultée le 6 mars 2009.
4. Drummond J. Programmes de soutien aux parents et comportement des jeunes enfants. Commentaires sur Goodson, Trivette et Dunst. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2006:1-7. Disponible sur le site: <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/DrummondFRxp.pdf>. Page consultée le 6 mars 2009.
5. Goodnow JJ. Sources, effets et changements possibles en matière d'habiletés parentales : commentaires sur Belsky, Grusec, et Sanders et Morawska. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2006:1-6. Disponible sur le site: <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/GoodnowFRxp.pdf>. Page consultée le 6 mars 2009.
6. Grusec JE. Les attitudes et croyances parentales et leur impact sur le développement des enfants. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2006:1-6. Disponible sur le site: <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/GrusecFRxp.pdf>. Page consultée le 6 mars 2009.
7. McMahon RJ. Interventions de formation parentale pour les enfants d'âge préscolaire. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2006:1-10. Disponible sur le site: <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/McMahonRJFRxp.pdf>. Page consultée le 6 mars 2009.

8. Sanders MR, Morawska A. Peut-on améliorer les résultats des enfants en modifiant les connaissances des parents, leurs attentes dysfonctionnelles et la régulation de leurs émotions? In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2006:1-13. Disponible sur le site: <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/Sanders-MorawskaFRxp.pdf>. Page consultée le 6 mars 2009.
9. Shaw DS. Les programmes de soutien parental et leur impact sur le développement socio-affectif des jeunes enfants. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2007:1-8. Disponible sur le site: <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/ShawFRxp-Parents.pdf>. Page consultée le 6 mars 2009.
10. Trivette CM, Dunst CJ. Programmes communautaires de soutien aux parents. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2005:1-8. Disponible sur le site: http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/Trivette-DunstFRxp_rev.pdf. Page consultée le 15 mai 2009.

Pour citer ce document :

MacAulay J. Commentaires des milieux - Habiletés parentales : évaluer et concevoir des programmes efficaces d'éducation pour les parents. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, Boivin M, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2009:1-5. Disponible sur le site: <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/MacAulayFRps.pdf>. Page consultée le [insérer la date].

Copyright © 2009