ENCYCLOPÉDIE
sur le développement
des jeunes enfants

L’éducation préscolaire publique et ses avantages

Jane Bertrand, diplôme EPE, M.ed., Directrice de programme

Margaret and Wallace McCain Family Foundation, Canada

Février 2025

Introduction

Le système d’éducation public représente un excellent tremplin pour l’expansion de l’offre d’éducation destinée aux enfants d’âge préscolaire. Ces programmes tirent parti des investissements existants dans les écoles publiques et permettent ainsi de résoudre les problèmes d’accès tout en offrant une plateforme pour les interventions en matière de santé, de nutrition, de soutien parental et de développement communautaire. L’intégration de l’éducation préscolaire dans le système d’éducation public optimise les avantages pour la société et offre de meilleurs résultats en matière de développement des jeunes enfants[1].

Sujet

L’éducation préscolaire renforce l’apprentissage de la langue, la lecture, l’écriture, les mathématiques, la résolution de problèmes, la créativité et les compétences sociales et émotionnelles[2]. Lorsqu’elle est associée à un service de garde d’enfants, l’éducation préscolaire favorise la participation des parents, en particulier celle des mères, à la vie active. Une éducation préscolaire bien dispensée permet de combler les lacunes en matière d’apprentissage, en particulier celles dont souffrent les enfants issus de milieux marginalisés, tout en remédiant

aux pénuries de main-d'œuvre actuelles, et enrichit les compétences de la future main-d'œuvre, qui est de moins en moins abondante[3].

Problèmes

L'une des étapes les plus cruciales du développement humain[4] reste l'une des plus négligées par les politiques publiques. Les gouvernements se doivent de s'attaquer à la grande demande d'éducation préscolaire. Les modèles de prestation actuels excluent souvent les enfants vulnérables ou ne respectent pas les normes de qualité nécessaires afin de pouvoir leur offrir les services dont ils ont besoin. Les programmes proposés par un ensemble de prestataires publics, privés et à but non lucratif souffrent d'une coordination inadéquate, d'une couverture limitée, de frais élevés pour les parents et de problèmes logistiques obligeant les familles à jongler entre leur travail et les besoins de leurs enfants, et à faire appel à de multiples prestataires de services. Les programmes à but lucratif sont associés à un plus grand nombre de cas de non-conformité et à de mauvaises conditions de travail[5].

Contexte de la recherche

La dépendance à l'égard d'une combinaison d'agents de prestation publics, privés et à but non lucratif nécessite la négociation de relations et de systèmes multiples. Le système d'éducation public dispose d'une plateforme qui atténuerait ces difficultés en fournissant une infrastructure prête à l'emploi afin d'inclure les enfants en bas âge[6].

Questions clés de la recherche

Le fait que l'éducation préscolaire soit offerte par le secteur public permet-il un accès plus facile à celle-ci et une meilleure qualité de l'enseignement? De quelles façons les programmes préscolaires publics peuvent-ils optimiser les avantages à l'échelle individuelle et sociétale?

Résultats récents de la recherche

Les années préscolaires, généralement entre 2,5 et 5 ans, sont cruciales pour la santé et le développement des enfants. Les contextes d'éducation préscolaire influencent de façon considérable les trajectoires de développement, en complément de l'environnement familial et communautaire[4].

Les recherches menées au Canada montrent que les programmes préscolaires qui durent la journée entière sont plus bénéfiques sur le plan scolaire et social que les programmes d'une demi-journée[7,8]. Des recherches longitudinales menées au Royaume-Uni font état d'avantages tels que l'amélioration des compétences en mathématiques ainsi qu'un développement social et émotionnel qui persistent jusqu'à l'école secondaire, quel que soit le milieu socio-économique des participants. Les résultats dépendent toutefois de l'accès à de tels programmes et de l'équité démontrée par ceux-ci[9,10].
Les évaluations de l'enseignement préscolaire aux États-Unis montrent d'importants gains sur le plan scolaire et émotionnel, en fonction de facteurs tels que des éducateurs qualifiés et un apprentissage basé sur le jeu[11]. La diversité des modèles de prestation a néanmoins créé des problèmes de financement et des incohérences en ce qui a trait à l'accès et à la qualité. À Boston, par exemple, malgré des ressources et des normes équitables pour les écoles et les centres communautaires, les évaluations ont révélé des différences d'accès et de qualité entre les prestataires publics et communautaires[12].

Le programme de garde d'enfants du Québec illustre que même si les frais pour les parents sont peu élevés, la participation des enfants de familles défavorisées est inférieure[13]. Or, quand les programmes préscolaires sont offerts dans le cadre de l'éducation publique, la participation des enfants vulnérables est comparable à celle des enfants de familles plus favorisées[14,15].

Des études espagnoles sur l'éducation préscolaire proposée dans les écoles publiques pour les enfants de 3 et 4 ans et offerte pendant la journée complète ont montré un rendement du capital investi de 400 %, principalement en raison des résultats scolaires et professionnels ultérieurs[16].

L'intégration de l'éducation préscolaire dans le système d'éducation public crée un continuum d'apprentissage qui favorise les retombées pédagogiques à long terme. En outre, certaines études suggèrent que la cohérence des approches pédagogiques et des programmes renforce les avantages de l'éducation préscolaire[17,18].

Lacunes de la recherche

Des recherches doivent être menées afin de clarifier les retombées des diplômes et du perfectionnement professionnel continu des éducateurs sur la qualité des programmes et les résultats pour les enfants. Il est également essentiel de définir les stratégies que peuvent adopter les programmes préscolaires publics afin d'aider les enfants issus de milieux culturels,

linguistiques et socio-économiques différents, y compris les enfants vivant avec un handicap.

Si l'on veut optimiser les programmes, il est essentiel de déterminer quelles sont leurs composantes les plus importantes et bénéfiques (financement, dotation en personnel, formation, direction, etc.). Il est également nécessaire de démystifier l'influence qu'a l'enseignement préscolaire public sur les ressources scolaires, la diversité des classes et la culture du milieu éducatif.

Enfin, il convient d'établir les meilleures stratégies pour reproduire les résultats d'essais de recherche à petite échelle dans des systèmes publics plus vastes tout en maintenant l'efficacité et l'équité.

Conclusions

Placer le préscolaire dans la cour du système d'éducation public offre des avantages transformateurs pour les enfants, les familles et la société. Il a été démontré que l'enseignement préscolaire public améliore les compétences scolaires, sociales et affectives des enfants tout en favorisant la participation des parents à la vie active. Du point de vue politique, l'intégration de l'éducation préscolaire dans le système d'éducation publique offre une solution viable aux problèmes d'accessibilité, de qualité et de contrôle associés aux modèles de prestation mixtes. Lorsqu'ils sont conçus de manière inclusive, ces programmes ont également le potentiel de réduire les inégalités sociales, car ils posent des bases solides pour l'apprentissage et la productivité tout au long de la vie. Toutefois, des recherches supplémentaires sont nécessaires en ce qui concerne la qualité des programmes, l'adaptation des modèles préscolaires à diverses populations et les effets à long terme.

Implications pour les parents, les services et les politiques

Parents : lorsqu'il est intégré au système d'éducation public, le préscolaire réduit grandement les problèmes logistiques liés à l'accès aux programmes et à leur abordabilité. Les approches qui combinent l'éducation préscolaire et la garde d'enfants facilitent la participation à la main-d'œuvre rémunérée, en particulier celle des mères. Les familles peuvent ainsi mieux concilier travail et éducation des enfants, ce qui renforce leur stabilité économique et leur bien-être.

Fournisseurs de services : l'intégration du préscolaire dans le système d'éducation public offre un cadre stable et réglementé de promotion des normes, de reddition de comptes et de qualité.

Lorsqu'il est proposé dans le cadre du système d'éducation, le préscolaire public améliore la continuité, car il fournit aux enfants une base d'éducation précoce qui s'harmonise à sa scolarité subséquente, de la maternelle à la fin de l'école secondaire, ce qui favorise des progrès soutenus en matière de développement.

Décisions politiques : il est plus rentable de s'appuyer sur les atouts du système d'éducation public que de créer et d'entretenir une infrastructure parallèle pour le préscolaire. L'enseignement préscolaire dispensé et financé par l'État peut être un outil politique puissant en vue de promouvoir des objectifs économiques et sociaux plus larges. Les données disponibles mettent en évidence la valeur stratégique de l'expansion de l'enseignement préscolaire au sein du système d'éducation public si l'on veut réduire les inégalités, remédier aux pénuries de main-d'œuvre et préparer des travailleurs qualifiés pour l'avenir.

Références

1. Bertrand J, McCuaig K. *The Advantages of Public Preschool.* Toronto, ON: Margaret and Wallace McCain Family Foundation Inc.; 2018.
2. Yoshikawa H, Weiland C, Brooks-Gunn J, et al. *Investing in Our Future: The Evidence Base on Preschool Education*. Ann Arbor, MI/New York: Society for Research in Child Development/Foundation for Child Development; 2013. Accessed January 24, 2025. http://fcd-us.org/resources/evidence-base-preschool.
3. Bousselin A. Access to universal childcare and its effect on maternal employment. *Review of Economics of The Household*. 2022;20(2):497-532. doi:10.1007/s11150-021-09572-9
4. Draper CE, Yousafzai AK, McCoy DC, et al. The next 1000 days: building on early investments for the health and development of young children. *Lancet*. 2024;404(10467):2094-2116.
5. Sosinky L, Lord H, Zigler E. For-profit/non-profit differences in center-based child care quality: Results from the National Institute of Child Health and Human Development study of early child care and youth development. *Journal of Applied Developmental Psychology*. 2007;28(5):390-410. doi: 10.1016/j.appdev.2007.06.003
6. Weisenfeld GG, Frede E, Barnett S. *Implementing 15 Essential Elements for High-Quality Pre-K: An Updated Scan of State Policies*. New Brunswick, NJ: National Institute for Early Education Research; 2018. Accessed January 24, 2025.

https://nieer.org/sites/default/files/2023-08/Essential-Elements-FINAL-9.14.18.pdf

7. Pelletier J, Fesseha E. The impact of full-day kindergarten on learning outcomes and self-regulation among kindergarten children at risk for placement in special education. *Exceptionality Education International.* 2019;29(3). doi:10.5206/eei.v29i3.9386
8. Pelletier J, Corter JE. A longitudinal comparison of learning outcomes in full-day and half-day kindergarten. *Journal of Educational Research*. 2019;112(2):192-210. Doi:10.1080/00220671.2018.1486280
9. LaRue A, Kelly B, eds. *Transforming the Workforce for Children Birth Through Age 8: Deepening and Broadening the Foundation for Success*. Board on Children, Youth, and Families; Institute of Medicine; National Research Council; 2015.
10. Barnett S. Effectiveness of early educational intervention. *Science*. 2011;333(6045):975-978. doi:10.1126/science.1204534
11. Weiland C, Yoshikawa H. Impacts of a prekindergarten program on children's mathematics, language, literacy, executive function, and emotional skills. *Child Development*. 2013;84(6):2112-2130. doi:10.1111/cdev.12099
12. Hofer KG, Checkoway A, Goodson B, Nichols A. *Massachusetts Preschool Expansion Grant (PEG) Impact Evaluation Repor*t. Cambridge, MA: Abt Associates Inc.; 2018.
13. Fortin P. Quebec's child care program at 20. *Inroads: The Canadian Journal of Opinion*. 2018;(42): Winter/Spring.
14. Akbari E, McCuaig K. *Early Childhood Education Report 2023*. Toronto, ON: Atkinson Centre for Society and Child Development, OISE, University of Toronto; 2023.
15. McCuaig K. PEI's Preschool Excellence Initiative: Expanding preschool for all. Presentation to the PIE Cabinet and Deputy Ministers; September 16, 2016.
16. van Huizen T, Dumhs L, Plantenga J. The Costs and Benefits of Investing in Universal Preschool: Evidence From a Spanish Reform. *Child Development*. 2019;90(3):e386-e406. doi: 10.1111/cdev.12993
17. OECD. *Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care.* Paris: OECD Publishing; 2017. doi:10.1787/9789264276116-en
18. Løkken IML, Broekhuizen M, Moser TM, Bjørnestad E, Hegna MM. Evaluation of the Lamer social competence in preschool scale. *Nordisk Barnehageforskning*. 2018;17(1):1-22.

doi:10.7577/nbf.2424