ENCYCLOPÉDIE
sur le développement
des jeunes enfants

Le développement prosocial au cours de la vie

Stuart I. Hammond, Ph.D., Emma M. Grant, Ph.D. doctorante, Ariana I. Furlong, doctorante

École de psychologie, Universityé d'Ottawa, Canada

Janvier 2026

Introduction

Les comportements prosociaux sont des actions volontaires qui visent à bénéficier à d'autres personnes.[1] Ces actions sont notamment le soin, l'aide, le partage et l'information.[2,3] Elles se manifestent dès le début de la vie, avant même que les bébés ne commencent à ramper.[4–7] Lorsque nous grandissons, nos comportements prosociaux touchent un groupe de personnes plus étendu. Les enfants ont des comportements prosociaux envers leurs pairs à l'école et les adolescents et les adultes envers leur communauté, sous de nouvelles formes dans des organisations sociales, telles que les salles de classe, le lieu de travail, et des membres de leur communauté en personne et en ligne.[8,9] Pour les aînés, les comportements prosociaux reprennent la forme de soin envers la famille et les générations suivantes. Dans notre article, nous examinons également brièvement les comportements prosociaux dans le cadre des interactions qui ont lieu par ordinateur (par exemple par le biais des médias sociaux).

Problèmes

©2026-2026 ABILIO | COMPORTEMENT PROSOCIAL

Les comportements prosociaux font partie de tous les aspects de la vie : la garde d'enfants, les relations, le travail. Cela signifie que le développement prosocial est influencé par des traits biologiques, par exemple, le besoin prolongé de soin des nourrissons humains, par des pratiques de socialisation comme la parentalité et par des institutions socioculturelles, par exemple l'école. Les comportements prosociaux ont également lieu sous forme d'habitudes, comme tenir la porte ouverte pour quelqu'un, et dans des contextes extraordinaires, par exemple, intervenir lorsqu'on est témoin d'un accident automobile. Néanmoins, le thème général des comportements prosociaux est simple : ces comportements contribuent au bien-être individuel et collectif.[10]

Questions clés de la recherche

Les recherches sur le comportement prosocial font appel à des méthodes variées, dont les méthodes naturalistes, comme l'observation et les entrevues, et des méthodes expérimentales, dont les technologies innovantes[11] et la génétique[12]. La conceptualisation du comportement prosocial fait l'objet de tensions à travers tout le domaine. Certains chercheurs considèrent le comportement prosocial comme un aspect habituel de la vie humaine (par exemple la participation et la collaboration avec d'autres personnes) probablement motivé par des raisons variées.[13] D'autres se concentrent sur le comportement prosocial comme une forme d'intervention (par exemple la résolution de problèmes) plus susceptible d'avoir des motivations d'ordre moral ou altruiste.[14] Les questions clés pour la recherche sont issues de ces tensions :

1. Les motivations des comportements prosociaux : Le comportement prosocial est-il un acte motivé par la morale ou peut-il aussi être motivé par d'autres raisons, comme l'intérêt pour l'interaction sociale et l'accomplissement personnel?[13,15] Cette question de recherche est importante pour l'étude de la petite enfance, et elle a des implications politique importantes pour des sujets tels que le bénévolat.
2. Les formes de comportement prosocial universelles et culturellement distinctes : Comment les aspects universels du comportement prosocial, comme les soins, l'aide, l'information et le partage, qui sont constatés dans différentes cultures (et même chez différentes espèces) peuvent-ils être conciliés avec les puissantes influences culturelles qui façonnent la perception de la valeur des comportements prosociaux et même le moment de leur apparition?[16] En général, les cultures occidentales retardent les comportements prosociaux et la participation dans la communauté à un moment plus avancé de la vie (par exemple, le soutien et les soins des membres de la famille et le bénévolat dans la communauté ne sont

pas attendus avant l'adolescence, et ce sont souvent des comportements optionnels).[17]

3. Le genre et le comportement prosocial : Les hommes et les femmes présentent une gamme complète de comportements prosociaux, alors pourquoi les femmes ont-elles tendance à adopter plus fréquemment des comportements de réconfort, et les hommes ont-ils tendance à adopter des comportements d'aide plus risqués?[18] Les résultats reflètent un débat plus large sur la biologie et la socialisation selon le genre. Toutefois, dans la recherche comme en politique, l'importance du soin en tant que comportement prosocial, central pour la survie humaine, est souvent sous-évaluée.

Résultats de recherche récents

a) Les nourrissons et jeunes enfants : recevoir des soins et apprendre à prendre soin des autres

Les bébés commencent à montrer des comportements aidants dès le début de leur vie (à partir de 4 à 6 mois d'âge environ) dans un contexte où d'autres personnes prennent soin d'eux.[5,19,20] Par exemple, un bébé peut tenir son biberon lorsqu'on le nourrit, ou bien cambrer le dos lorsqu'un parent s'approche pour le soulever. De tels comportements constituent de l'aide pour les parents. Biologiquement, la période de dépendance des nourrissons humains est plus longue que celle de la plupart des mammifères. Pour cette raison, de nombreuses expériences sociales, comme être porté, nourri ou changé, sont communes dans toutes les sociétés humaines. Il est donc possible que ces expériences façonnent la sensibilité aux comportements prosociaux de façons similaires.[21,22] Au cours de cette période, les enfants répondent aux émotions positives et négatives des autres. C'est une forme d'empathie utile pour réconforter les autres.[23,24] Les comportements prosociaux des enfants ont plus d'effet quand ils apprennent à ramper et à marcher.[25,26] Les nourrissons commencent à prendre part à des routines et à des tâches dans la maison, et ils deviennent capables d'intervenir en cas de problème, par exemple en informant une autre personne d'un événement qu'elle n'a pas vu, en aidant à attraper un objet hors de la portée de l'autre personne, ou encore en effectuant ce qu'on appelle en psychologie sociale une « intervention de témoin ». L'aide fournie par les jeunes enfants n'est pas toujours très utile pour les parents, elle est qualifiée « d'aide inefficace ». Les parents peuvent chercher à décourager ou rediriger leur enfant (par exemple en demandant à l'enfant d'utiliser un jouet de nettoyage balai ou aspirateur).[27] Cependant, dans de nombreuses cultures d'héritage autochtone, l'aide inefficace est encouragée et perçue comme une participation utile à la communauté.[17,28,29]

b) Les enfants : Réflexion sur le bien et le mal et scolarisation

Alors que la réflexion des enfants sur leurs propres actions et celles des autres devient plus sophistiquée, les comportements prosociaux gagnent en complexité.[10,30,31] Alors que leur cercle social s'élargit à l'école et en-dehors du domicile, les enfants découvrent des attentes culturelles plus larges sur la prévention, la promotion de l'équité, l'appartenance à un groupe et la réponse aux besoins des autres.[32] En conséquence, les enfants peuvent mentir de façon prosociale pour protéger la sensibilité de quelqu'un ou, dans certaines cultures, pour faire preuve de modestie.[33] De la même façon, les enfants découvrent que certains dommages sont nécessaires pour atteindre des conséquences positives plus importantes, par exemple, physiquement extirper quelqu'un d'une situation de jeu dangereuse.[34] Le contexte social influence également les comportements prosociaux des enfants. Certains contextes encouragent même la prosocialité par des actes d'omission, comme choisir d'être calme pendant un cours.8 Des enfants qui choisissent d'aider les autres pour paraître altruistes publiquement ou pour encourager une aide réciproque de la part de leurs pairs sont d'autres exemples similaires.[35]

c) L'adolescence et le début de l'âge adulte : Volontariat et identité

Les comportements prosociaux tendent à changer au début de l'adolescence, alors que les individus gagnent en indépendance sociale.[36] Participer, avec des pairs, à des groupes religieux, des sports d'équipe et des clubs extrascolaires, nécessite de maintenir une activité prosociale dans la durée.[37] D'autres formes de comportement prosocial, comme le volontariat et l'engagement civique, permettent aux adolescents de renforcer leurs communautés et contribuent à leur faire sentir que leur capacité à agir peut faire une différence dans la vie des autres.[38,39] Les comportements prosociaux peuvent également être obligatoires. Des initiatives de service communautaire dans les écoles secondaires sont conçues pour encourager un engagement civique et prosocial durable.[40] À la fin de l'adolescence et au début de l'âge adulte, les transitions entre les institutions, par exemple, le passage de l'école secondaire à l'université, produisent un retour vers l'engagement bénévole volontaire.[40,41] Ce dernier peut être motivé par des objectifs autocentrés ou tournés vers les autres.[13,42] L'engagement prosocial à l'adolescence et au début de l'âge adulte contribue au développement personnel, social et moral[43], au bien-être et au fait d'avoir un objectif.[44-46] Il est également lié à d'autres formes d'engagement civique, comme le fait de voter, l'activisme social et de futures activités de bénévolat.[39,47]

d) L'âge adulte et au-delà : Prochaines générations et modèles de moralité

Les adultes prennent part à des comportements prosociaux au travail et à travers le travail et dans leurs vies au sein de leurs communautés. Le travail lui-même est rémunéré, mais les interactions avec la clientèle et les collègues sont des opportunités de faire preuve de bonté et d'aider les autres. Le choix de carrière peut également refléter des objectifs prosociaux, comme avec des professions reconnues pour aider les autres (par exemple, les infirmiers et les enseignants) et celles qui impliquent de se porter candidat à des fonctions publiques qui peuvent refléter l'implication et les croyances civiques. Le niveau d'engagement politique formel et informel d'un adulte reflète aussi son orientation prosociale.[48] La période durable de l'âge adulte permet aux individus exceptionnels de devenir des exemples de moralité ou de faire preuve d'héroïsme par des sacrifices.[14] L'activisme prosocial (par exemple, manifester contre une loi injuste) peut perturber les normes sociales et être coûteux pour les individus qui y prennent part,[49] ce qui reflète la nature complexe du comportement prosocial.

Avoir un rôle de parent ou s'occuper d'un enfant est un contexte important de prosocialité, bien qu'il soit rarement souligné dans la recherche. En plus d'aider d'autres personnes directement, les parents, les enseignants et les personnes qui s'occupent autrement d'enfants tentent d'encourager la prosocialité chez les enfants, avec des références explicites aux attentes morales et en facilitant la coopération de l'enfant dans la vie familiale et sociale. Les adultes plus âgés se tournent parfois vers le volontariat une fois qu'ils sont à la retraite,[50] et les grands-parents s'occupent des enfants.[51] Les aînés, comme les nourrissons, ont besoin de plus de soins : la boucle du développement prosocial au cours de la vie est bouclée.

e) Le rôle de la technologie : Comportements prosociaux en ligne

L'effet négatif des nouvelles technologies sur la vie humaine, y compris sur les comportements prosociaux, est une grande source d'inquiétude. Toutefois, les comportements prosociaux sont très présents en ligne.[52,53] Les individus font régulièrement preuve de soin et de soutien sur les médias sociaux et les autres plateformes en ligne, et cette forme d'engagement prosocial est particulièrement prévalente chez les jeunes.[54] Les plateformes de médias sociaux ont soutenu les comportements prosociaux tels que l'activisme et les campagnes de dons, et elles ont permis de faire du bénévolat virtuel pendant la pandémie de COVID-19.[9,54,55] De plus, la technologie présente des avantages : elle est relativement permanente et permet de rejoindre plus de personnes, ce qui signifie que les comportements prosociaux, tels que les publications ou les vidéos informatives peuvent être consultées en différents endroits géographiques, ou à différents moments.

Implications pour les parents, les services et les politiques

Les comportements prosociaux soutiennent la vie en société, en ligne et en-dehors, et les parents et les enseignants ont un rôle important dans la promotion du développement prosocial.[8,56] Le stade de nourrisson est une période importante pour l'émergence des comportements prosociaux.[4,6,19] Les nourrissons et les jeunes enfants font preuve d'empathie pour les autres et ils peuvent avoir des actions prosociales, comme les tâches ménagères, par intérêt ou parce qu'ils trouvent cela amusant.[23,29] Ces raisons peuvent se transformer avec le temps et devenir personnelles ou morales, lorsque les enfants apprennent à s'identifier eux-mêmes comme pouvant aider des individus et qu'ils commencent à s'intéresser aux individus qui reçoivent leur aide.[10] En général, avec le temps, ces motivations intrinsèques à avoir des comportements prosociaux (à travers les valeurs, les intérêts et les liens sociaux) deviennent des bases plus stables que les motivations externes.[13,42] Les comportements prosociaux des enfants, comme le partage de ressources, peuvent coexister avec du favoritisme, par exemple envers la famille et les endogroupes. Ainsi, lorsque les parents et les éducateurs encouragent le partage des ressources, ils peuvent également aborder ces biais.[32]

Références

1. Malti T, Davidov M. Introduction: What is prosocial development? Definition, history, mechanisms. In: Malti T, Davidov M, eds. *The cambridge handbook of prosociality: Development, mechanisms, promotion.* Cambridge University Press; 2023:3-16. doi:10.1017/9781108876681.002
2. Dunfield KA. A construct divided: Prosocial behavior as helping, sharing, and comforting subtypes. *Frontiers in Psychology*. 2014;5:958. doi:10.3389/fpsyg.2014.00958
3. Vaish A, Tomasello M. The early ontogeny of human cooperation and morality. In: Killen M, Smetana JG, eds. *Handbook of moral development*. 3rd ed. Routledge; 2022:200-216. doi:10.4324/9781003047247-16
4. Dahl A, Goeltz MT, Brownell CA. Scaffolding the emergence of infant helping: A longitudinal experiment. *Child Development*. 2022;93(3):751-759. doi:10.1111/cdev.13710
5. Hammond SI, Al-Jbouri E, Edwards V, Feltham LE. Infant helping in the first year of life: Parents' recollection of infants' earliest prosocial behaviors. *Infant Behavior and Development.* 2017;47:54-57. doi:10.1016/j.infbeh.2017.02.004

6. Köster M, Itakura S, Omori M, Kärtner J. From understanding others' needs to prosocial action: Motor and social abilities promote infants' helping. *Developmental Science.* 2019;22(6):e12804. doi:10.1111/desc.12804

7. Xu J, Saether L, Sommerville JA. Experience facilitates the emergence of sharing behavior among 7.5-month-old infants. *Developmental Psychology.* 2016;52(11):1732-1743. doi:10.1037/dev0000174

8. Hammond SI, Hill RP, Edwards VL. Prosocial behavior in school contexts. In: Malti T, Davidov M, eds. *The cambridge handbook of prosociality: Development, mechanisms, promotion*. Cambridge University Press; 2023:442-458. doi:10.1017/9781108876681.025

9. Grant EM, French JI, Bolic M, Hammond SI. Volunteering trajectories and the COVID-19 pandemic: Persistent, emergent, and former volunteers and personal, moral, and prudential reasoning. *Journal of Adolescent Research*. 2024;39(6):1693-1719. doi:10.1177/07435584241256584

10. Dahl A, Paulus M. From interest to obligation: The gradual development of human altruism. *Child Development Perspectives.* 2019;13(1):10-14. doi:10.1111/cdep.12298

11. Hepach R. Assessing prosociality: An early ontogeny perspective. In: Malti T, Davidov M, eds. *The cambridge handbook of prosociality: Development, mechanisms, promotion*. Cambridge University Press; 2023:335-358. doi:10.1017/9781108876681.019

12. Knafo-Noam A, Katsoty D. The role of genetics in the development of prosocial behavior. In: Malti T, Davidov M, eds. *The cambridge handbook of prosociality: Development, mechanisms, promotion*. Cambridge University Press; 2023:37-60. doi:10.1017/9781108876681.004

13. Kärtner J. The motives of prosocial behavior. In: Malti T, Davidov M, eds. *The cambridge handbook of prosociality: Development, mechanisms, promotion.* Cambridge University Press; 2023:209-232. doi:10.1017/9781108876681.013

14. Rusch H. Heroic behavior: A review of the literature on high-stakes altruism in the wild. *Current Opinion in Psychology*. 2022;43:238-243. doi:10.1016/j.copsyc.2021.07.024

15. Dahl A, Martinez MGS, Baxley CP, Waltzer T. Early moral development: Four phases of construction through social interactions. In: Killen M, Smetana JG, eds. *Handbook of moral development*. 3rd ed. Routledge; 2022:135-152. doi:10.4324/9781003047247-12

16. Callaghan T, Corbit J. Early prosocial development across cultures. *Current Opinion in Psychology.* 2018;20:102-106. doi:10.1016/j.copsyc.2017.07.039

17. Lancy DF. *Child helpers: A multidisciplinary perspective.* Cambridge University Press; 2020.

18. Spinrad TL, Eisenberg N, Morris AS. Empathy-related responding in children. In: Killen M, Smetana JG, eds. *Handbook of moral development.* 3rd ed. Routledge; 2022:255-271. doi:10.4324/9781003047247-21

19. Edwards VLL, Hammond SI. Mothers' communicative cues and the development of infants' helping: Linking participation and problem solving in the first year of life. *Social Development.* 2023;32(4):1302-1317. doi:10.1111/sode.12693

20. Reddy V, Markova G, Wallot S. Anticipatory adjustments to being picked up in infancy. *PLoS ONE*. 2013;8(6):e65289. doi:10.1371/journal.pone.0065289

21. Brownell CA. Prosocial behavior in infancy: The role of socialization. *Child Development Perspectives*. 2016;10(4):222-227. doi:10.1111/cdep.12189

22. Hammond SI, Torrance NP, Deneault AA. The evolution of human infants' helplessness: Unique, relational, and long-lasting developmental implications. *Child Development Perspectives*. 2026;10:adaf007. doi:10.1093/cdpers/aadaf007

23. Davidov M, Paz Y, Roth-Hanania R, et al. Caring babies: Concern for others in distress during infancy. *Developmental Science*. 2021;24(2):e13016. doi:10.1111/desc.13016

24. Thompson RA. Emotions and prosociality. In: Malti T, Davidov M, eds. *The cambridge handbook of prosociality: Development, mechanisms, promotion*. Cambridge University Press; 2023:256-274. doi:10.1017/9781108876681.015

25. Dahl A. The developing social context of infant helping in two U.S. samples. *Child Development.* 2015;86(4):1080-1093. doi:10.1111/cdev.12361

26. Reschke PJ, Fraser AM, Picket J, et al. Variability in infant helping and sharing behaviors across the second and third years of life: Differential roles of target and socialization. *Developmental Psychology.* 2023;59(3):524-537. doi:10.1037/dev0001441

27. Hammond SI, Brownell CA. Happily unhelpful: Infants' everyday helping and its connections to early prosocial development. *Frontiers in Psychology*. 2018;9:1770. doi:10.3389/fpsyg.2018.01770

28. Coppens AD, Corwin AI, Alcalá L. Beyond behavior: Linguistic evidence of cultural variation in parental ethnotheories of children's prosocial helping. *Frontiers in Psychology*. 2020;11:307. doi:10.3389/fpsyg.2020.00307

29. López-Fraire A, Rogoff B, Alcalá L. Helping without being asked as a cultural practice. *Journal of Applied Developmental Psychology.* 2024;91:101631. doi:10.1016/j.appdev.2023.101631

30. Carlo G, Padilla-Walker LM, Hastings PD. Prosocial behaviors and development. In: Killen M, Smetana JG, eds. *Handbook of moral development.* 3rd ed. Routledge; 2022:391-407. doi:10.4324/9781003047247-31

31. Paulus M. The early development of sharing: From pleasurable social interactions and empathic concern to normative considerations. In: Killen M, Smetana JG, eds. *Handbook of moral development*. 3rd ed. Routledge; 2022:184-199. doi:10.4324/9781003047247-15

32. Sims RN, Yee KM, Killen M. Morality and conceptions of social status, inequalities, and group norms. In: Killen M, Smetana JG, eds. *Handbook of moral development*. 3rd ed. Routledge; 2022:71-87. doi:10.4324/9781003047247-7

33. Evans AD, Lee K. Lying: The development of conceptual understanding, moral judgments, and behavior. In: Killen M, Smetana JG, eds. *Handbook of moral development.* 3rd ed. Routledge; 2022:289-304. doi:10.4324/9781003047247-23

34. Jambon M, Smetana J, Carlo G. Socialization of moral judgments and reasoning. In: Laible DJ, Carlo G, Padilla-Walker LM, eds. *The Oxford handbook of parenting and moral development*. Oxford University Press; 2019:375-390. doi:10.1093/oxfordhb/9780190638696.013.16

35. Grueneisen S, Warneken F. The development of prosocial behavior—from sympathy to strategy. *Current Opinion in Psychology.* 2022;43:323-328. doi:10.1016/j.copsyc.2021.08.005

36. Carlo G, Chavez FLC, López-Mora C. Prosocial behaviors in adolescence. In: Malti T, Davidov M, eds. *The cambridge handbook of prosociality: Development, mechanisms, promotion*. Cambridge University Press; 2023:163-188. doi:10.1017/9781108876681.010

37. Zuffianò A, Basili E, Sette S, Gerbino M, Kanacri BPL, Pastorelli C. Prosocial development across the lifespan. In: Malti T, Davidov M, eds. *The cambridge handbook of prosociality: Development, mechanisms, promotion.* Cambridge University Press; 2023:189-206.

doi:10.1017/9781108876681.011

38. Sokol BW, Hammond SI, Kuebli J, Sweetman L. The development of agency. In: Overton WF, Molenaar PCM, Lerner RM, eds. *Handbook of child psychology and developmental science: Theory and method*. 7th ed. John Wiley & Sons, Inc; 2015:284-322. doi:10.1002/9781118963418.childpsy108
39. Wray-Lake L. Prosociality and civic engagement. In: Malti T, Davidov M, eds. *The cambridge handbook of prosociality: Development, mechanisms, promotion*. Cambridge University Press; 2023:542-559. doi:10.1017/9781108876681.031
40. Hill RP, Hammond SI. Service-learning as entry into or enhancement of university volunteering? Student characteristics at an elective service-learning institution. *Journal of College Student Development*. 2023;64(3):326-340. doi:10.1353/csd.2023.a901172
41. Malin H, Han H, Liauw I. Civic purpose in late adolescence: Factors that prevent decline in civic engagement after high school. *Developmental Psychology*. 2017;53(7):1384-1397. doi:10.1037/dev0000322
42. Walker LJ. Moral personality, motivation, and identity. In: Killen M, Smetana JG, eds. *Handbook of moral development*. 2nd ed. Psychology Press; 2014:497-519.
43. Arnett JJ. *Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties*. 3rd ed. Oxford University Press; 2024. doi:10.1093/oso/9780197695937.001.0001
44. Armstrong-Carter E, Guassi Moreira JF, Ivory SL, Telzer EH. Daily links between helping behaviors and emotional well-being during late adolescence. *Journal of Research on Adolescence*. 2020;30(4):943-955. doi:10.1111/jora.12572
45. Padilla-Walker LM, Millett MA, Memmott-Elison MK. Can helping others strengthen teens? Character strengths as mediators between prosocial behavior and adolescents' internalizing symptoms. *Journal of Adolescence*. 2020;79:70-80. doi:10.1016/j.adolescence.2020.01.001
46. Soucie K, Jia F, Katzman R, et al. A longitudinal, mixed methods study exploring the impact of civic engagement on psychosocial outcomes across early to mid adulthood. *Developmental Psychology*. 2025;61(2):241-254. doi:10.1037/dev0001811
47. Pancer SM. Volunteerism. In: Jensen LA, ed. *The Oxford handbook of moral development: An interdisciplinary perspective*. Oxford University Press; 2020:350-365. doi:10.1093/oxfordhb/9780190676049.013.19

48. Helwig CC. Culture, civil liberties, and democracy. In: Killen M, Smetana JG, eds. *Handbook of moral development.* 3rd ed. Routledge; 2022:37-53. doi:10.4324/9781003047247-4

49. Fishman JR, Solomon F. Youth and social action: Perspectives on the student sit-in movement. *American Journal of Orthopsychiatry*. 1963;33(5):872-882. doi:10.1111/j.1939-0025.1963.tb01050.x

50. Niebuur J, Liefbroer AC, Steverink N, Smidt N. Transitions into and out of voluntary work over the life course: What is the effect of major life events? *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 2022;51(6):1233-1256. doi:10.1177/08997640211057400

51. Celdrán M. Grandparenting and generativity. In: Villar F, Lawford HL, Pratt MW, eds. *The development of generativity across adulthood*. Oxford University Press; 2024:183-198. doi:10.1093/9780191966309.003.0011

52. Padilla-Walker LM, Holmgren HG, McLean RD. Prosocial media. In: Malti T, Davidov M, eds. *The cambridge handbook of prosociality: Development, mechanisms, promotion.* Cambridge University Press; 2023:501-514. doi:10.1017/9781108876681.028

53. Schneider BH, Amichai-Hamburger Y, Lonigro A. Adolescent online friendships: The poor get poorer, or the rich get richer? In: Monks CP, Van Zalk N, eds. *Online peer engagement in adolescence*. Routledge; 2020:35-53. doi:10.4324/9780429468360-3

54. Armstrong-Carter E, Telzer EH. Advancing measurement and research on youths' prosocial behavior in the digital age. *Child Development Perspectives*. 2021;15(1):31-36. doi:10.1111/cdep.12396

55. Lachance EL. COVID-19 and its impact on volunteering: Moving towards virtual volunteering. *Leisure Sciences*. 2021;43(1-2):104-110. doi:10.1080/01490400.2020.1773990

56. Dahl A, Brownell CA. The social origins of human prosociality. *Current Directions in Psychological Science*. 2019;28(3):274-279. doi:10.1177/0963721419830386