



## Politiques des programmes *Head Start*

**JASON T. HUSTEDT, Ph.D**  
**W. STEVEN BARNETT, Ph.D**

*National Institute for Early Education Research,  
Rutgers University, ÉTATS-UNIS*

*(Publication sur Internet le 25 janvier 2006)  
(Révisé le 23 avril 2009)*

### **Thème**

*Politiques des programmes « Head Start »*

### **Introduction**

En 2008, Head Start a obtenu presque sept milliards de dollars américains du gouvernement fédéral. Près de 900 000 enfants<sup>1</sup> étaient inscrits à ce programme qui est de loin le programme éducatif fédéral le plus important destinés aux enfants d'âge préscolaire vivant dans la pauvreté. *Head Start* a débuté en 1965. Il est financé par le gouvernement fédéral et son approche intégrée vise à améliorer le développement et l'apprentissage grâce à une combinaison de services éducatifs, sociaux, alimentaires et de santé offerts aux enfants de 3 à 5 ans et à leurs familles à faibles revenus. *Early Head Start* est une initiative qui va de pair et qui s'adresse à plus de 60 000 enfants de moins de trois ans.

### **Sujet**

*Head Start* est souvent considéré comme le « laboratoire » de la nation pour le développement d'interventions efficaces destinées à des enfants pauvres. Les questions qui touchent ce programme ont donc de nombreuses implications pour les politiques d'éducation précoce en général. Au début, *Head Start* offrait des services à mi-temps ainsi que pendant l'été, à la plupart des enfants. Actuellement, les enfants peuvent s'inscrire au programme *Head Start/Early Head Start* pour deux ans ou plus. Plusieurs programmes couvrent toute la durée des classes ou s'intègrent à d'autres pour couvrir une plus grande partie de la journée. Pourtant, de sérieuses questions demeurent quant à sa couverture et à son efficacité. Que dit la recherche sur sa portée et sur ses répercussions? Quelles sont les principales questions politiques auxquelles il sera confronté à l'avenir?

### **Problèmes**

*Head Start* a dû atteindre l'objectif d'offrir des services complets aux enfants de familles à faibles revenus. La plus grande difficulté tient au fait qu'il n'a pas reçu suffisamment de financement pour desservir tous les enfants pauvres. Et comme la pauvreté des familles n'est pas constante, cibler l'ensemble des enfants admissibles à un moment donné a

représenté un défi continu. Enfin, la combinaison optimale de services (éducatifs, sociaux, de santé, etc.), les compétences des enseignants (bien inférieures à celles requises en maternelle dans les écoles publiques) et le programme (contenu et manière de l'enseigner) sont encore sujets à débat.

### **Contexte de la recherche et questions clés**

Depuis la fin des années 1960, il y a eu un certain nombre d'études sur l'impact de *Head Start*, certaines indiquant que le programme était efficace et d'autres que ses bienfaits étaient temporaires. La plupart de ces études sont affligées d'inconvénients méthodologiques qui rendent difficile l'interprétation des résultats. Cependant, les données appuient la conclusion générale voulant que les enfants qui participent à *Head Start* en tirent des bienfaits à court et à long terme.<sup>2</sup> La méthodologie des études récentes est plus solide et fournit une meilleure estimation de l'impact du programme. La question clé est : à quel point la participation des enfants à *Head Start* affecte leur développement comparé à ceux qui présentent les mêmes caractéristiques démographiques, mais qui n'y participent pas?

### **Récents résultats de recherche**

Des études innovatrices, publiées au cours des 10 dernières années, ont élargi la base de connaissances sur ce programme et ont fait connaître de nouvelles implications sur la façon dont ce programme pouvait mieux desservir les enfants.

Dans une étude sur les effets à long terme de *Head Start*, Garces, Thomas, et Currie<sup>3</sup> ont analysé des données autorapportées dans tout le pays sur la participation à ce programme pour comparer les paires de frères et sœurs dont l'un participait et l'autre pas. Les bienfaits rapportés dans cette étude comprenaient des taux plus élevés de diplomation au secondaire et de fréquentation collégiale pour les participants blancs, et une diminution des accusations criminelles et des condamnations chez les participants afro-américains. Les inconvénients de cette recherche sont l'incapacité de confirmer l'exactitude de la participation autorapportée, et l'hypothèse selon laquelle la participation d'un enfant au programme *Head Start* n'a aucun effet sur son frère ou sa sœur qui n'y participe pas. L'autre approche créative pour estimer les bienfaits à long terme a permis de découvrir que *Head Start* augmentait les taux de diplomation au secondaire et de fréquentation collégiale.<sup>4</sup>

En 1997, les chercheurs ont commencé à recueillir des données pour une étude à grande échelle, financée par le fédéral et portant le nom de *Family and Child Experiences Survey* (FACES).<sup>5</sup> Cette étude porte sur l'impact des services éducatifs et complets de *Head Start* à partir d'échantillons représentatifs de la nation. La collecte de données de trois cohortes d'enfants a été complétée et la collecte de données d'une quatrième cohorte est en cours. Cependant, malgré la portée de cette étude et son échantillon représentatif, il n'y a pas de groupe témoin, et l'étude n'a aucune méthode solide pour évaluer l'impact du programme sur l'apprentissage et le développement des enfants.

Dans une autre étude sur une petite échelle, Abbott-Shim et coll.<sup>6</sup> ont utilisé un devis à échantillon aléatoire pour sélectionner les enfants à partir de la liste d'attente du

programme *Head Start*. Les chercheurs ont remarqué divers résultats positifs chez les participants dans les domaines cognitifs et de santé, ainsi qu'en matière de santé des parents et d'habitudes sécuritaires.

L'étude sur l'impact de *Head Start*,<sup>7</sup> qui se poursuit actuellement, combine les meilleures caractéristiques de devis de recherches antérieures sur ce programme, utilise un devis expérimental rigoureux et un échantillon d'environ 5 000 enfants, représentatif des enfants américains. Au début de l'année 2002, les enfants de 3 et 4 ans ont été aléatoirement attribués à un groupe participant à *Head Start* et à un autre groupe de non participants, ce qui constitue une meilleure base pour examiner les effets du programme et éliminer les préoccupations au sujet du biais de sélection des études antérieures. Ce devis expérimental complète une étude expérimentale sur *Early Head Start*<sup>8</sup> et représente le test le plus solide sur les effets de *Head Start* à ce jour.

Cette étude d'impact examine les progrès dans les domaines cognitif, socioaffectif, de santé et de parentage des enfants qui participent à *Head Start* et de ceux qui n'y participent pas. Les premiers résultats indiquent des effets très modestes pour ceux qui n'ont participé au programme que pendant un an. Par exemple, l'écart-type des effets sur le vocabulaire réceptif était de 1/10, résultat presque identique à celui de *Early Head Start*. Les chercheurs n'ont pas découvert d'effets significatifs en mathématiques. Les parents faisaient la lecture à leurs enfants entre 2,9 et 3 fois par semaine, au lieu de 2,8 fois. Le plus grand impact découvert porte sur les rapports des parents en ce qui concerne les habiletés d'alphabétisation et les soins dentaires. Des informations supplémentaires sur les effets longitudinaux de *Head Start* seront disponibles quand d'autres séries de données seront publiées.

### **Conclusions**

Bien que *Head Start* ait fait l'objet de recherches pendant 40 ans, depuis les dix dernières années, peu d'études portant sur ce programme ont employé des méthodologies rigoureuses. Les découvertes obtenues grâce à des études basées sur une méthodologie plus solide indiquent que la participation à *Head Start* entraîne des effets positifs modestes pour les enfants. Cependant, l'ampleur de cet impact suggère que le programme n'atteint pas son plein potentiel. Une explication possible serait que les services éducatifs offerts sont trop faibles. Durant l'année scolaire 2006-2007, environ 40 % des enseignants de *Head Start* ont mentionné détenir un baccalauréat ou un diplôme supérieur.<sup>9</sup> *Head Start* n'a pas le financement suffisant pour engager des éducateurs dont les diplômes équivalent à ceux des enseignants en maternelle – surtout des baccalauréats – et pour leur offrir des salaires comparables. Le programme *Head Start* 2007 réclame qu'au moins la moitié des enseignants affiliés au programme détiennent un baccalauréat d'ici 2013. Par conséquent, les compétences et les compensations de ce type de professionnels seront encore une question clé dans les années à venir.

### **Implications**

*Head Start* représente une occasion d'aider les enfants pauvres à réussir leur scolarité. Pourtant, étant donné son niveau actuel de financement, le programme n'est pas capable de desservir tous les enfants admissibles. *Head Start* ne fournit pas encore d'enseignants

hautement qualifiés à ceux qu'il rejoint. Les bienfaits associés à la participation au programme ont une moins grande ampleur que ceux des modèles d'initiatives préscolaires plus intensives. Quand les décideurs politiques établissent des priorités sur le futur de *Head Start*, ils doivent prendre des décisions importantes. Est-ce que les programmes *Head Start* doivent être offerts à tous les enfants pauvres? Quand les compétences et les salaires des enseignants s'amélioreront-ils? Quelle devrait être l'intensité des services? Quelles sont les composantes optimales de la combinaison de services et quel type de programme d'enseignement devrait être offert? *Head Start* va continuer à évoluer, et la recherche sur ce programme nous permettra d'améliorer notre connaissance sur les façons d'augmenter l'efficacité des interventions destinées aux enfants pauvres.

## RÉFÉRENCES

1. U.S. Department of Health and Human Services. Administration for Children and Families. Head Start Bureau. Head Start program fact sheet. Disponible sur le site: <http://www.acf.hhs.gov/programs/hsb/about/fy2005.html>. Page consultée le 21 avril 2009.
2. Barnett WS, Hustedt JT. Head Start's lasting benefits. *Infants and Young Children* 2005;18(1):16-24.
3. Garces E, Thomas D, Currie J. *Longer term effects of Head Start*. Cambridge, Mass: National Bureau of Economic Research; 2000. NBER Working Paper no. 8054. Disponible sur le site: <http://www.nber.org/papers/w8054>. Page consultée le 21 avril 2009.
4. Ludwig J, Miller DL. *Does Head Start improve children's life chances? Evidence from a regression discontinuity design*. Cambridge, Mass: National Bureau of Economic Research. NBER Working Paper. Sous presse.
5. Zill N, Resnick G, Kim K, O'Donnell K, Sorongon A, McKey RH, Pai-Samant S, Clark C, O'Brien R, D'Elia MA. *Head Start FACES 2000: A whole-child perspective on program performance. Fourth progress report*. Washington, DC: Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services; 2003. Disponible sur le site: [http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/hs/faces/reports/faces00\\_4thprogress/faces00\\_title.html](http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/hs/faces/reports/faces00_4thprogress/faces00_title.html). Page consultée le 21 avril 2009.
6. Abbott-Shim M, Lambert R, McCarty F. A comparison of school readiness outcomes for children randomly assigned to a Head Start program and the program's wait list. *Journal of Education for Students Placed at Risk* 2003;8(2):191-214.
7. U.S. Department of Health and Human Services, Administration for Children and Families. *Head Start Impact Study: First year findings*. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Administration for Children and Families; 2005. Disponible sur le site: [http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/hs/impact\\_study/reports/first\\_yr\\_finds/firstyr\\_finds\\_title.html](http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/hs/impact_study/reports/first_yr_finds/firstyr_finds_title.html). Page consultée le 21 avril 2009.
8. Love JM, Kisker EE, Ross CM, Schochet PZ, Brooks-Gunn J, Paulsell D, Boller K, Constantine J, Vogel C, Fuligni AS, Brady-Smith C. *Making a difference in the lives of infants and toddlers and their families: The impacts of Early Head Start*. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Administration for children and families; 2002. Disponible sur le site: [http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/ehs/ehs\\_resrch/reports/impacts\\_voll/impacts\\_voll\\_title.html](http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/ehs/ehs_resrch/reports/impacts_voll/impacts_voll_title.html). Page consultée le 21 avril 2009.
9. *Head Start program information report for the 2003-2004 program year. National level summary report*. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Administration for Children and Families, Head Start Bureau; 2005.

Pour citer ce document :

Hustedt JT, Barnett WS. Politiques des programmes *Head Start*. Ed rev. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec: Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2009:1-6. Disponible sur le site: [http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/Hustedt-BarnettFRxp\\_rev.pdf](http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/Hustedt-BarnettFRxp_rev.pdf). Page consultée le [insérer la date].

Copyright © 2006-2009