



## L'entrée précoce en garderie et le lien d'attachement sécurisant entre la mère et son nourrisson

*JAY BELSKY, Ph. D.*

*Institute for the Study of Children, Families and Social Issues  
Birkbeck University of London, ROYAUME-UNI*

*(Publié sur Internet le 13 novembre 2009)*

### **Thème**

*Attachement,  
Services à la petite enfance (0-5 ans)*

### **Introduction**

Depuis longtemps, parents, décideurs et universitaires spécialistes du développement cherchent à savoir si les services de garde non maternels ont des répercussions sur le développement de l'enfant et, le cas échéant, à en connaître la nature. Les idées générées par la théorie de Bowlby<sup>1</sup> sur l'attachement ont amené beaucoup de personnes à présumer que l'entrée en garderie, surtout lorsqu'elle se produit au cours des premières années de vie, mine la relation d'attachement sécurisant entre le nourrisson et le parent, ce qui, selon certains, s'explique par le fait que l'entrée en garderie implique une séparation entre le nourrisson et sa mère (ou son principal donneur de soins) et que cette séparation de la figure d'attachement est fondamentalement stressante. Cette séparation pourrait également diminuer la capacité de la mère à donner des soins attentionnés à son bébé – principal déterminant de l'attachement sécurisant –, ce qui causerait indirectement un sentiment d'insécurité (c'est-à-dire, séparation → insensibilité → insécurité). Finalement, puisque le sentiment de sécurité se traduit par un bien-être affectif général, l'entrée en garderie au cours de la petite enfance entraînerait nécessairement un attachement non sécurisant.

### **Contexte**

Les premières recherches sur le lien entre les services de garde et l'attachement, souvent menées auprès d'enfants âgés de 3 à 5 ans, n'ont fourni aucune donnée probante soutenant l'hypothèse selon laquelle l'entrée en garderie nuit au sentiment de sécurité.<sup>2</sup> Cependant, au milieu des années 1980, des études effectuées auprès d'enfants beaucoup plus jeunes ont permis de démontrer les premiers liens entre les services de garde et le sentiment d'insécurité grâce à la Procédure de la situation étrange (PSE) (par exemple, dans Barglow, Vaughn et Molitor<sup>3</sup>). Ces résultats ont amené Belsky<sup>4,5,6</sup> à conclure que la fréquentation d'un service de garde, surtout à temps plein ou presque au cours de la première année de l'enfant,<sup>7</sup> constitue un « facteur de risque » de développer un attachement non sécurisant pendant la petite enfance (et une tendance à l'agressivité et à la désobéissance entre l'âge de 3 et 8 ans).

Cette conclusion n'a toutefois pas fait l'unanimité. En effet, certains ont avancé que l'influence apparente d'une expérience précoce et intensive des services de garde sur le sentiment d'insécurité était attribuable à d'autres facteurs (par exemple, le revenu familial) dont les recherches existantes n'ont pas tenu compte comme il convient.<sup>8</sup> D'autres ont affirmé que c'était la piètre qualité des services (non mesurée) – et non l'intensité de la fréquentation ni le moment de l'entrée en garderie – qui avait le plus d'influence.<sup>9</sup> Enfin, certains ont soutenu que les comportements d'autonomie présentés en garderie par des enfants qui ne semblaient pas particulièrement stressés par la PSE – étant déjà habitués à la séparation – avaient été mal interprétés et perçus à tort comme de l'évitement, d'où des évaluations erronées de certains enfants jugés comme montrant un attachement insécurisant de style évitant.<sup>10</sup>

### Questions pour la recherche

Tous ont toutefois convenu qu'il fallait mener des recherches additionnelles pour mettre en lumière quelles sont les conditions qui font en sorte que l'attachement sécurisant se trouve miné ou renforcé par une entrée précoce en garderie. Il est particulièrement important : (a) de prendre en compte les variables confusionnelles propres au contexte familial, parental et infantile qui pourraient être les causes véritables d'effets imputés aux services de garde; (b) de distinguer et de démêler les répercussions possibles de certains aspects particuliers de l'expérience en garderie, notamment la qualité des services, l'intensité de la fréquentation ainsi que les types de services (par exemple, en établissements ou en milieu familial); et (c) de déterminer si l'expérience en garderie a été associée à une détresse de séparation peu marquée au moment de la PSE ou si l'autonomie de l'enfant a été perçue à tort comme un comportement évitant.

### Recherche récente

Entreprise en 1991 aux États-Unis, la NICHD Study of Early Child Care and Youth Development (SECCYD) avait pour but d'aborder ces questions et de nombreuses autres.<sup>11</sup> Dans le cadre de cette étude, plus de 1 300 enfants ont été suivis dès la naissance, durant tout le primaire<sup>12</sup> et jusqu'à l'adolescence.<sup>13</sup> Ils ont également subi des évaluations fondées sur la PSE à 15 et à 36 mois.

Une fois qu'une vaste gamme de variables potentiellement confusionnelles propres au contexte eurent été prises en compte, les résultats se sont avérés éminemment conformes à la conclusion sur les facteurs de risque,<sup>14</sup> et ce, bien que de nombreux auteurs aient soutenu l'hypothèse contraire.<sup>15,16</sup> On insiste généralement sur le fait qu'aucun aspect particulier de l'expérience en garderie – ni l'intensité de la fréquentation, ni le type de services ou leur qualité – ne détermine *en soi* l'attachement sécurisant, ce qui *pourrait* laisser entendre que les services de garde n'influent aucunement sur l'attachement sécurisant. Or, les résultats obtenus ont révélé l'existence d'un « double risque ». <sup>17</sup> Bien que la principale cause du sentiment d'insécurité chez les enfants de 15 mois ait été, tel que prévu, le manque de soins attentionnés de la part de la mère (chez les bébés de 6 et 15 mois), les résultats ont indiqué que ce sentiment d'insécurité était *amplifié* chez les enfants dont l'expérience en garderie vécue au cours des 15 premiers mois de la vie présentait l'une ou l'autre des trois caractéristiques suivantes : (a) plus de 10 heures par semaine en moyenne passées en service de garde, sans égard au type de services ni à leur

qualité; (b) le recours à plus d'un fournisseur de services de garde; et (c) l'exposition à des services de qualité médiocre. Les deux premiers facteurs aggravants s'appliquaient à la plupart des participants à l'étude. Cependant, seul le premier facteur, soit l'intensité de la fréquentation d'un service de garde, contribuait aussi à prédire un attachement non sécurisant chez les enfants de 36 mois,<sup>18</sup> toujours en combinaison avec le manque de soins attentionnés de la part de la mère. Tout aussi importante était la preuve que les nourrissons ayant une expérience étendue des services de garde (a) étaient aussi stressés au moment de la PSE que les autres bébés (voir aussi<sup>19</sup>) et que (b) les indices présumés d'autonomie n'étaient pas perçus à tort comme des comportements évitants.<sup>14</sup>

Deux autres enquêtes menées auprès d'échantillons relativement vastes ont donné des résultats qui vont à l'encontre de ceux obtenus par l'étude américaine. L'une de ces enquêtes, effectuée par Sagi et ses associés<sup>20</sup> auprès de plus de 700 enfants israéliens en bas âge, a révélé que « les nourrissons fréquentant une garderie en établissement sont plus susceptibles de présenter un attachement non sécurisant à l'égard de la figure maternelle que ceux qui reçoivent les soins de leur mère, d'un autre membre de la famille, d'un donneur de soins rémunéré ou qui sont placés dans une garderie en milieu familial. » Cependant, des résultats additionnels ont suggéré que « la fréquence élevée des modèles d'attachement non sécurisant chez les nourrissons placés en établissements serait attribuable à la médiocrité des services offerts et au grand nombre d'enfants confiés à chaque donneur de soins » (voir aussi<sup>16</sup>). Une deuxième étude, menée en Australie par Harrison et Unger<sup>21</sup> auprès de 145 nourrissons premiers-nés, portait plutôt sur l'activité professionnelle de la mère que sur les caractéristiques des services de garde. Selon cette étude, les nourrissons dont la mère retourne au travail dans les cinq mois suivant la naissance et qui, par conséquent, vivent très tôt l'expérience des services de garde, risquent moins d'éprouver un sentiment d'insécurité à l'âge de 12 mois que ceux dont la mère retourne au travail plus tard au cours de la première année ou après. Il importe de noter que les mères australiennes étaient plus susceptibles que leurs homologues américaines et israéliennes d'occuper un emploi à temps partiel plutôt qu'à temps plein.

### **Lacunes de la recherche**

Il demeure difficile de savoir pourquoi les résultats varient selon le lieu géographique. Ces variations pourraient bien être attribuables à la façon dont chaque pays gère l'ensemble de ses services de garde. Il faudrait donc étendre la portée des études menées dans ce domaine à plusieurs pays.

Le caractère des enfants, et peut-être plus particulièrement leur bagage génétique, méritent également d'être considéré davantage. Après tout, un nombre encore plus important de preuves indiquent que la sensibilité aux influences du milieu,<sup>22</sup> y compris les services de garde,<sup>23</sup> varie substantiellement d'un enfant à l'autre, certains étant plus malléables que d'autres sur le plan du développement.

### **Conclusions**

Après des décennies de débats et d'analyses, les conclusions tirées des plus grandes études portant sur les services de garde et l'attachement réfutent de façon très convaincante toute assertion selon laquelle « la relation entre les services de garde et

l'attachement serait inexistante. » Également réfutées sont les allégations voulant que la PSE ne convienne pas, sur le plan méthodologique, à l'évaluation des effets des services de garde, ou que, du moins aux États-Unis, les conséquences néfastes des services de garde découlent simplement de la médiocrité des services offerts. Néanmoins, le fait que trois études à grande échelle menées à des endroits distincts aient entraîné des résultats très différents montre clairement qu'il n'existe aucun effet des services de garde sur l'attachement qui soit inévitable. Les effets semblent tributaires du contexte sociétal au sein duquel est vécue l'expérience des services de garde.

### **Implications**

Comme les effets des services de garde sur l'attachement sécurisant varient considérablement d'un pays à l'autre, il est hasardeux de tirer des conclusions fermes de la théorie sur l'attachement à cet égard. En fin de compte, les services de garde comportent de multiples facettes et il faut se garder de répondre à des questions trop simplistes, comme celles de savoir, par exemple, « si les services de garde sont bénéfiques ou non pour les nourrissons ou les jeunes enfants. » Il importe d'établir une distinction entre la qualité des services, le type de services, l'intensité de la fréquentation et le moment de l'entrée en garderie. En outre, les effets de ces facteurs varient en fonction du contexte familial, communautaire, sociétal et culturel beaucoup plus vaste dans lequel s'inscrivent les services de garde. Toute évaluation des effets des services de garde doit nécessairement englober des considérations humaines et tenir compte non seulement de ce que souhaitent les mères, les pères, les décideurs et la société dans son ensemble, mais aussi de ce que veulent les enfants.

**Pour en savoir plus à ce sujet, consultez les sections suivantes de l'Encyclopédie :**

- [Est-ce important?](#)
- [Que savons-nous?](#)
- [Que peut-on faire?](#)
- [Selon les experts](#)
- [Messages-clés](#)

### **RÉFÉRENCES**

1. Bowlby J. *Attachment and loss*. New York, NY: Basic Books; 1969. *Attachment*. vol 1.
2. Belsky J, Steinberg L. The effects of day care: A critical review. *Child Development* 1978;49(4):929-949.
3. Barglow P, Vaughn B, Molitor N. Effects of maternal absence due to employment on the quality of infant-mother attachment in a low risk sample. *Child Development* 1987;58(4):945-954.

4. Belsky J. Infant day care: A cause for concern? *Zero to Three* 1986;6(4):1-7.
5. Belsky J. The “effects” of infant day care reconsidered. *Early Childhood Research Quarterly* 1988;3(3):235-272.
6. Belsky J. Emanuel Miller Lecture: Developmental risks (still) associated with early child care. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 2001;42(7):845-859.
7. Belsky J, Rovine M. Nonmaternal care in the first year of life and the security of infant-parent attachment. *Child Development* 1988;59(1):157-167.
8. Scarr S, Phillips D, McCartney K. Facts, fantasies, and the future of child care in the United States. *Psychological Science* 1990;1(1):26-35.
9. Phillips D, McCartney K, Scarr S, Howes C. Selective review of infant day care research: A cause for concern. *Zero to Three* 1987;7:18-21.
10. Clarke-Stewart KA. Infant day care: Maligned or malignant? *American Psychologist* 1989;44(2):266-273.
11. NICHD Early Child Care Research Network, ed. *Child care and child development: Results of the NICHD study of early child care and youth development*. New York, NY: Guilford Press; 2005.
12. Belsky J, Vandell D, Burchinal M, Clarke-Stewart KA, McCartney K, Owen MT and The NICHD early child care research network. Are there long-term effects of early child care? *Child Development* 2007;78(2):681-701.
13. Vandell DL, Belsky J, Burchinal M, Steinberg L, Vandergrift N, the NICHD Early Child Care Research Network. Do effects of early child care extend to age 15 Years? *Child Development*. In press.
14. NICHD Early Child Care Research Network The effects of infant child care on infant-mother attachment security: Results of the NICHD study of early child care. *Child Development* 1997;68(5):860-879.
15. Allhusen VD, Clarke-Stewart KA, Miner JL. Childcare in the United States: Characteristics and consequences. In: Melhuish E, Petrogiannis K, eds. *Early childhood care and education: International perspectives*. London, UK: Routledge; 2008:7-26.
16. Love M, Harrison L, Sagi-Schwartz A, van Ijzendoorn MH, Ross C, Ungerer JA, Raikes H, Brady-Smith C, Boller K, Brooks-Gun JC, Jill K, Ellen E, Paulsell D, Chazen-Cohen R. Child care quality matters: How conclusions may vary with context. *Child Development* 2003;74(4):1021-1033.
17. NICHD Early Child Care Research Network The effects of infant child care on infant-mother attachment security: Results of the NICHD study of early child care. *Child Development* 1997;68(5):876.
18. NICHD Early Child Care Research Network. Child care and family predictors of preschool attachment and stability from infancy. *Developmental Psychology* 2001;37(6):847-862.
19. Belsky J, Braungart J. Are insecure-avoidant infants with extensive day-care experience less stressed by and more independent in the strange situation? *Child Development* 1991;62(3):567-571.
20. Sagi A, Koren-Karie N, Gini M, Ziv Y, Joels T. Shedding further light on the effects of various types and quality of early child care on infant-mother attachment relationship: The Haifa study of early child care. *Child Development* 2002;73(4):1166.

21. Harrison LJ, Ungerer JA. Maternal employment and infant-mother attachment security at 12 months postpartum. *Developmental Psychology* 2002;38(5):758-773.
22. Belsky J, Bakermans-Kranenburg M, van Ijzendoorn M. For Better and for worse: Differential susceptibility to environmental influences. *Current Directions in Psychological Science* 2007;16(6):305-309.
23. Pluess M, Belsky J. Differential susceptibility to rearing experience: the case of childcare. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 2009;50(4):396-404.

Pour citer ce document :

Belsky J. L'entrée précoce en garderie et le lien d'attachement sécurisant entre la mère et son nourrisson. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RdeV, Boivin M, eds. *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants* [sur Internet]. Montréal, Québec, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants; 2009:1-6. Disponible sur le site : <http://www.enfant-encyclopedie.com/documents/BelskyFRxp-Services2.pdf>. Page consultée le [insérer la date].

Copyright © 2009

**Cet article est financé par le Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants (CEDJE) et le Réseau stratégique de connaissances sur le développement des jeunes enfants (RSC-DJE).**



CENTRES D'EXCELLENCE POUR LE BIEN-ÊTRE DES ENFANTS

Le développement des jeunes enfants

RÉSEAU STRATÉGIQUE  
DE CONNAISSANCES  
SUR LE DÉVELOPPEMENT DES

*jeunes enfants*